

"REALIZZAZIONE, POTENZIAMENTO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETEFOGNARIA
COMUNALE. 1° STRALCIO ESECUTIVO DI VIA TAVERNA VECCHIA" - CIG 9630718FE5 - CUP
J42E22000030004

**VERBALE DI N° 2 DEL 30/03/2023
SEDUTA RISERVATA**

L'anno duemilaventitre, il giorno trenta del mese di marzo, alle ore 19:10 presso la piattaforma google meet si è riunita, in modalità telematica, la commissione di gara così composta:

- ❖ Arch. Carlo Grillo, in qualità di Presidente;
- ❖ Geom. Pasqualino Di Mella, in qualità di Componente;
- ❖ Ing. Caterina Donnarumma, in qualità di Componente-segretario verbalizzante;

PREMESSO CHE:

- con determinazione dirigenziale n° 70 RS (R.G. n. 103)/2023 del Responsabile dell'IV Settore del Comune di Monteforte Irpino Apollosa si avviava la gara di appalto dei lavori in oggetto "ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 36, comma 9, all'art. 60 ed all'art. 95, comma 2, del Decreto Legislativo n°50/2016, con un metodo di scelta del contraente mediante <<procedura aperta>> e con il <<criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa>>" e si impegnavano, altresì, le somme complessive necessarie per l'acquisizione dei lavori in parola a carico della stazione appaltante;
- il bando di gara, ai sensi e per gli effetti del disposto dell'art. 29, comma 2 e dell'art. 36, comma 9, del Codice, è stato pubblicato su:
 - Albo Pretorio on line e Profilo committente del Comune di Monteforte Irpino (Av);
 - piattaforma di e-procurement cucparteniovallo dilauro.traspare.com;
 - piattaforma digitale istituita presso l'ANAC- non ancora attiva;
 - sito informatico del Ministero delle Infrastrutture: www.serviziocontrattipubblici.it;
- il bando di gara fissava come termine ultimo per il caricamento delle offerte sulla piattaforma <https://comunemonteforteirpino.traspare.com> le ore 14:00 del 28/02/2023;
- con Determinazione del Responsabile apicale del Comune di Monteforte n. 214 RS (337 RG) del 17.03.2023 è stata nominata la commissione di gara;

VISTO il bando-disciplinare;

DATO ATTO che i componenti della commissione, visionato l'elenco degli operatori economici, hanno espresso l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D. lgs. 50/2016 a mezzo di apposita dichiarazione del Comune di Monteforte.

Visto il Verbale di gara in seduta pubblica n. 1 del 24/03/2023 ove si è insediata la commissione di gara e ove sono state catalogate le offerte tecniche;

Per quanto sopra premesso, il Presidente dichiara ufficialmente aperta la seduta di gara riservata.



Preliminarmente si prende atto che l'appalto sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del Codice, secondo la seguente ripartizione dei punteggi:

SEZIONE VIII CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE E MODALITÀ DI AGGIUDICAZIONE

VIII.1) Criterio di aggiudicazione

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Codice, secondo la seguente ripartizione dei punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	95
Offerta temporale	0
Offerta economica	5
TOTALE	100

VIII.2) Elementi di valutazione dell'offerta

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata *ai sensi dell'art. 95 del Codice* e secondo quanto previsto dalle Linee Guida n°2, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa", approvate dall'ANAC con deliberazione n°1005 del 21/09/2016.

In particolare, *ai sensi dell'art. 95 del Codice*, sono stabiliti i seguenti elementi qualitativi e quantitativi di valutazione dell'offerta ed i relativi punteggi massimi:

- a. la qualità, che comprende il miglioramento della qualità e della funzionalità dell'opera, il minor costo di utilizzo e di manutenzione, la migliore organizzazione e sicurezza del cantiere. Inoltre, ogni elemento dell'offerta tecnica deve essere ben esplicitato la qualità o il pregio tecnico, con specifico riferimento alle caratteristiche ambientali e al contenimento dei consumi energetici e delle risorse ambientali dell'opera o del prodotto, il possesso di marchio di qualità ecologica dell'UE, il costo di utilizzazione e manutenzione con riguardo ai consumi di energia e delle risorse naturali, la compensazione delle emissioni di gas ad effetto serra;
- b. Ribasso percentuale unico.

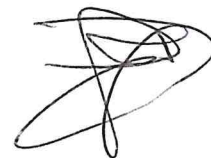
Di seguito sono elencati i criteri di valutazione e i relativi punteggi.

A	PROPOSTA	
1	MIGLIORAMENTO DELLE OPERE EDILI NECESSARI PER LA RACCOLTA E SMALTIMENTO DELLE ACQUE PIOVANE LUNGO TUTTO IL TRATTO DELLA STRADA	25
2	MIGLIORAMENTO GENERALE PER GLI ASPETTI TECNOLOGICI E FUNZIONALI DEI DIVERSI CORPI D'OPERA PREVISTI IN PROGETTO	20
3	PIANO DI MANUTENZIONE DELL'INTERO TRATTO OGGETTO D'INTERVENTO CON UN PIANO DI MANUTENZIONE CHE ABBAIA UNA DURATA ALMENO DECENNALE DALLA DATA DI COLLAUDO CON IMPEGNO FORMALE DA PARTE DELL'OE CON DICHIARAZIONE D'IMPEGNO ALLA STIPULA DI UNA POLIZZA ASSICURATIVA FIDEJUSSORIA PRE-CONTRATTUALE PER L'ESPLETAMENTO DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE PREVISTI DAL PIANO DI MANUTENZIONE	15
4	MIGLIORAMENTO DEL TRATTO DI STRADA IN PROGETTO SULLA FORNITURA E MESSA IN OPERA DEL CONGLOMERATO BITUMINOSO E PROPOSTA DI MIGLIORAMENTO GENERALE PER LA FORNITURA E MESSA IN OPERA DEL CONGLOMERATO BITUMINOSO LUNGO TUTTO IL TRATTO STRADALE INTERESSATO DALL'INTERVENTO ANCHE CON MATERIALE EQUIVALENTE PERMEABILE AL FINE DI MIGLIORARE LA PERCORRIBILITA' DELLA STRADA	35
B	Criterio di valutazione dell'offerta economica	5

VIII.3) Valutazione delle offerte

I punteggi saranno attribuiti da una commissione di gara, nominata secondo le modalità di cui all'art. 77 del Codice, sulla base dei criteri di valutazione e relativi pesi di cui alla precedente tabella, mediante l'applicazione del metodo aggregativo compensatore (rif.: ANAC - Linee Guida n. 2, paragrafo VI, punto 1.) secondo la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n (W_i \times V_{(a)i})$$





Dove: $C_{(a)}$ = Valutazione della componente qualitativa (offerta tecnica max 90 punti);

\sum_n = Sommatoria dei criteri di valutazione

W_i = Punteggio relativo ad ogni singolo sub criterio di valutazione;

$V_{(a)i}$ = Coefficiente della prestazione della componente qualitativa (a) rispetto al singolo sub criterio (i) variabile tra zero ed uno

n = numero totale dei criteri di valutazione

per la determinazione del coefficiente $V(a)_i$ ogni Commissario, rispetto al sub criterio qualitativo preso in considerazione valuta la relativa documentazione ed attribuisce, discrezionalmente, un coefficiente variabile tra 0 ed 1 secondo la scala che segue:

OTTIMO	da 0,81 a 1,00	La valutazione è enormemente favorevole
DISTINTO	da 0,61 a 0,80	La valutazione è fortemente favorevole
BUONO	da 0,41 a 0,60	La valutazione è abbastanza favorevole
DISCRETO	da 0,21 a 0,40	La valutazione è mediamente favorevole
SUFFICIENTE	da 0,10 a 0,20	La valutazione è leggermente favorevole
INSUFFICIENTE	Da 0,01 a 0,09	La valutazione è modestamente favorevole
NON VALUTABILE	0,00	La valutazione è nulla

Il coefficiente definitivo del sub criterio si ottiene come media dei coefficienti assegnati discrezionalmente da ciascun commissario.

Al concorrente che avrà conseguito la media più alta relativa al sub criterio in esame sarà attribuito il coefficiente "1" per l'assegnazione del coefficiente da assegnare ai restanti concorrenti si procederà riparametrando e rapportato all'unità in maniera proporzionale le medie conseguite con la seguente formula:

$$P(a)_i = \frac{P_i}{P_{max}}$$

dove:

$P(a)_i$ è il coefficiente da assegnare al singolo concorrente (a) relativo a ciascun sub criterio (i);

P_i è la media della somma attribuita dai commissari al singolo concorrente per il sub criterio;

P_{max} è la media più alta della somma dei punteggi attribuiti dai commissari per il sub criterio;

Il punteggio massimo relativo al singolo "sub Criterio Qualitativo" sarà assegnato al concorrente a cui è stato attribuito il coefficiente "1" agli altri concorrenti sarà assegnato il punteggio moltiplicando il coefficiente per il punteggio massimo fissato relativo al sub criterio. La sommatoria dei punteggi conseguiti da ogni "Criterio Qualitativo" determina il punteggio totale per singolo soggetto partecipante e di cui sarà formata opportuna graduatoria.

Anche nel caso in cui nessuna Offerta Tecnica ottenga come punteggio totale il valore massimo della somma dei pesi previsti dal bando di gara per tutti gli elementi della predetta Offerta Tecnica, non è effettuata alcuna riparametratura, in quanto la Stazione appaltante, nella ricerca di un equilibrio tra prezzo e qualità, ha fondato le proprie scelte sull'autonomia dei singoli elementi di valutazione. Sono ammesse tutte le Offerte Tecniche senza che sia imposto il raggiungimento di un punteggio minimo complessivo; pertanto la Stazione appaltante non applica alcuna soglia di sbarramento.

ELEMENTO PREZZO:

L'elemento prezzo, ai soli fini della valutazione e dell'attribuzione del punteggio è costituito dal ribasso percentuale sul corrispettivo per l'esecuzione dei lavori. Al ribasso percentuale sul prezzo:

- è attribuito il coefficiente zero all'offerta minima possibile (valore a base di gara);
- è attribuito il coefficiente uno all'offerta massima (più vantaggiosa per la Stazione appaltante);
- è attribuito il coefficiente intermedio per interpolazione lineare alle offerte intermedie;
- i coefficienti sono attribuiti applicando la seguente formula:

$$V(a)_i = R_i / R_{max}$$

dove:

$V(a)_i$ è il coefficiente del ribasso dell'offerta (a) in esame variabile da zero a uno;

R_i è il ribasso dell'offerta in esame;

R_{max} è il massimo ribasso tra tutti quelli offerti (più vantaggioso per la Stazione appaltante)

I criteri di calcolo saranno effettuati con il sistema di arrotondamento a 2 cifre di Excel.

Si passa ad esaminare la documentazione di progetto, ed in particolare il capitolato speciale d'appalto, e successivamente l'offerta tecnica presentata dai concorrenti in gara. I commissari procedono a prendere appunti da utilizzare successivamente per l'assegnazione dei punteggi, ovvero delle preferenze, da assegnare ai singoli concorrenti per ogni criterio/sub-criterio di valutazione.

Si procede con l'attribuzione dei punteggi relativi a ciascun criterio:

The screenshot shows a Google Meet window with a Microsoft Excel spreadsheet titled 'MONTECORTE (selezione punteggi) - modello compatibilità'. The spreadsheet displays the following data for 'Criterio A.1: MIGLIORAMENTO DELLE OPERE EDILI NECESSARI PER LA RACCOLTA E SMALTIMENTO DELLE ACQUE PIOVANE LUNGO TUTTO IL TRATTO DELLA STRADA' (PUNTEGGIO MAX 25):

CONCORRENTI		TOTALE PUNTEGGIO					PUNTEGGIO RISULTANTE
		COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	MEDIA COEFFICIENTI	COEFFICIENTE DEFINITIVO	
A	BUILDINGS S.R.L.	0,60	0,50	0,65	0,5833	0,8139	20,3475
B	APPALTI GENERALI S.R.L.	0,75	0,65	0,75	0,7167	1,0000	25,00
		MAX			0,7167		

Below the table is a legend for the evaluation scale:

VALUTAZIONE	VALORE	DESCRIZIONE
OTTIMO	da 0,81 a 1,00	La valutazione è estremamente favorevole
ESISTENTE	da 0,61 a 0,80	La valutazione è fortemente favorevole
BUONO	da 0,41 a 0,60	La valutazione è abbastanza favorevole
DISCRETO	da 0,21 a 0,40	La valutazione è mediamente favorevole
SUFFICIENTE	da 0,01 a 0,20	La valutazione è leggermente favorevole
INSUFFICIENTE	Da 0,01 a 0,00	La valutazione è modestamente favorevole
NON VALUTABILE	0,00	La valutazione è nulla

The video call participants are: Carlo Grillo, Caterina Diarrumma, and another man.

Criterio A.1: MIGLIORAMENTO DELLE OPERE EDILI NECESSARI PER LA RACCOLTA E SMALTIMENTO DELLE ACQUE PIOVANE LUNGO TUTTO IL TRATTO DELLA STRADA		PUNTEGGIO MAX					25
CONCORRENTI		TOTALE PUNTEGGIO					PUNTEGGIO RISULTANTE
		COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	MEDIA COEFFICIENTI	COEFFICIENTE DEFINITIVO	
A	BUILDINGS S.R.L.	0,60	0,50	0,65	0,5833	0,8139	20,3475
B	APPALTI GENERALI S.R.L.	0,75	0,65	0,75	0,7167	1,0000	25,00
		MAX			0,7167		

Criterio A.2: MIGLIORAMENTO GENERALE PER GLI ASPETTI TECNOLOGICI E FUNZIONALI DEI DIVERSI CORPI D'OPERA PREVISTI IN PROGETTO		PUNTEGGIO MAX					20
CONCORRENTI							PUNTEGGIO RISULTANTE
		COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	MEDIA COEFFICIENTI	COEFFICIENTE DEFINITIVO	
A	BUILDINGS S.R.L.	0,65	0,55	0,60	0,6000	0,8571	17,14
B	APPALTI GENERALI S.R.L.	0,75	0,65	0,70	0,7000	1,0000	20
		MAX			0,7000		

Handwritten signatures in blue ink, including a large, stylized signature and a smaller one below it.

Critero A.3 - PIANO DI MANUTENZIONE DELL'INTERO TRATTO OGGETTO D'INTERVENTO CON UN PIANO DI MANUTENZIONE CHE ABBA UNA DURATA ALMENO DECENNALE DALLA DATA DI COLLAUDO CON IMPEGNO FORMALE DA PARTE DELL'OE CON DICHIARAZIONE D'IMPEGNO ALLA STIPULA DI UNA POLIZZA ASSICURATIVA FIDEJUSSORIA PRE-CONTRATTUALE PER L'ESPLETAMENTO DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE PREVISTI DAL PIANO DI MANUTENZIONE

PUNTEGGIO MAX 15

CONCORRENTI	Coefficienti singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A BUILDINGS S.R.L.	0.50	0.55	0.60	0.5500	1.0000	15.00
B APPALTI GENERALI S.R.L.	0.40	0.45	0.50	0.4500	0.8182	12.27
	MAX			0.5500		

Critero A.4 - MIGLIORAMENTO DEL TRATTO DI STRADA IN PROGETTO SULLA FORNITURA E MESSA IN OPERA DEL CONGLOMERATO BITUMINOSO E PROPOSTA DI MIGLIORAMENTO GENERALE PER LA FORNITURA E MESSA IN OPERA DEL CONGLOMERATO BITUMINOSO LUNGO TUTTO IL TRATTO STRADALE INTERESSATO DALL'INTERVENTO ANCHE CON MATERIALE EQUIVALENTE PERMEABILE AL FINE DI MIGLIORARE LA PERCORRIBILITA' DELLA STRADA

PUNTEGGIO MAX 35

CONCORRENTI	Coefficienti singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
A BUILDINGS S.R.L.	0.50	0.40	0.35	0.4167	1.0000	35.00
B APPALTI GENERALI S.R.L.	0.40	0.35	0.25	0.3333	0.7999	28.00
	Max			0.4167		

Il punteggio finale dei due concorrenti è:

CONCORRENTI	RIEPILOGO PUNTEGGI - TECNICA				Totale
	Criterio A.1	Criterio A.2	Criterio A.3	Criterio A.4	
A BUILDINGS S.R.L.	20.35	17.14	15.00	35.00	87.49
B APPALTI GENERALI S.R.L.	25.00	20.00	12.27	28.00	85.27

Alle ore 20.00 si chiude la seduta riservata.

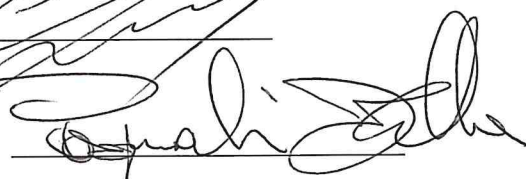
Si trasmette il presente verbale al RdP che curerà a supporto dei tutti i consequenziali adempimenti in merito alla gestione della piattaforma telematica per la convocazione della seduta pubblica per l'apertura dell'offerta economica.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

Arch. Carlo Grillo, in qualità di Presidente



Geom. Pasqualino Di Mella, in qualità di Componente



Ing. Caterina Donnarumma, in qualità di Componente-segretario verbalizzante

