



COMUNE DI MONTEFORTE IRPINO

(Provincia di Avellino)

Via Loffredo

Telefono 0825-753038 - Fax 0825-754605

<http://www.comune.monteforteirpino.av.it>

e-mail: sett_manutenzione.monteforteirpino.av@asmepec.it

IV° Settore Tecnico

PROCEDURA APERTA

per l'affidamento della esecuzione dei lavori di importo superiore alla soglia comunitaria con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa

(ai sensi dell'art. 60, comma 1 e art.95-comma 2 (OEV) del Codice degli Appalti)

INTERVENTO DI MITIGAZIONE DEL RISCHIO IDROGEOLOGICO DEL TRATTO A MONTE DEL VALLONE "IEMALE"

CUP: J47H21000550004 – CIG: 9470279176

VERBALE DI GARA N. 3 DEL 17 marzo 2023

L'anno DUEMILAVENTITRE, il giorno DICIASSETTE del mese di MARZO (venerdì 17 marzo 2023), alle ore 14:00 presso la piattaforma GOOGLE MEET, tramite il seguente link: <https://meet.google.com/kfo-npza-wra>, si è riunita in modalità telematica e riservata la commissione di gara così composta:

- ❖ Geom. Tiziano SELLITTO - Presidente;
- ❖ Arch. Alfonsina GENTILE - Componente;
- ❖ Arch. Cecilia POLCARI – Componente segretario verbalizzante;

Premesso che

- con Deliberazione di Giunta Comunale n. 212 del 06.12.2018 è stato approvato il progetto esecutivo e successivamente è stato anche aggiudicato ad un OE l'intervento in oggetto che non ha più continuato l'esecuzione al punto che si è rescisso il contratto;
- è necessario ri-appaltare l'intervento ed è stato necessario aggiornare l'intervento al prezzario della Regione Campania 2022;
- che il direttore dei lavori incaricato con Determinazione Dirigenziale n.6 – Reg. Gen. n. 38 del 18.01.2022, ha fatto pervenire il progetto aggiornato per la parte economica e la rivisitazione dell'ultimo tratto dell'intervento (n.4) che si è ridotto per far fronte all'aumento dei prezzi di cantiere;
- con Determinazione Dirigenziale n. 38 del 20.01.2023 – Reg. Gen. n. 55 è stato approvato il progetto aggiornato nei prezzi;

- con Determina a contrarre del IV Settore Tecnico n. 56 - Reg. Gen. n. 39 del 20/01/2023 è stata indetta la procedura selettiva di gara aperta per l'affidamento dei lavori in oggetto ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 36, comma 9, all'art. 60 ed all'art. 95, comma 2, del D. Lgs. n°50/2016, con un metodo di scelta del contraente mediante procedura aperta, e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- il bando di gara ai sensi e per gli effetti del disposto dell'art. 36, comma 9, dell'art. 29 e dell'art. 60, del D. Lgs 50/2016, mediante pubblicazione, per estratto o integralmente, per almeno 18 giorni di apposito Avviso di Bando di gara:
 - sulla GURI;
 - sul BURC;
 - all'Albo Pretorio e sul profilo committente della Provincia di Avellino - Stazione Unica Appaltante;
 - all'Albo Pretorio e sul profilo committente del Comune di Monteforte Irpino;
 - sulla piattaforma digitale dell'ANAC;
 - sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;
 - su un quotidiano a diffusione nazionale e su un quotidiano a diffusione locale
- che nel bando/disciplinare è stato indicato per la presentazione delle buste contenenti l'offerta amministrativa tecnica ed economica il termine alle ore 14:00 del giorno 14.02.2023;
- che entro il termine stabilito risultano pervenute 3 buste amministrative;
- la prima seduta pubblica per l'apertura della busta amministrativa si è tenuta alle ore 14:00 del giorno 17/02/2023, presso la piattaforma <https://comunemonteforteirpino.trasparenza.gov.it/>;
- della prima seduta pubblica si è redatto Verbale n. 1 del 17/02/2023 contenente l'esito della valutazione della documentazione amministrativa;
- che con Determina Dirigenziale n.121 del 17/02/2023 è stata nominata la Commissione di Gara;
- nella seconda seduta pubblica in data 24/02/2023 si è insediata la Commissione di Gara e sono state catalogate le offerte tecniche.

VISTO il bando-disciplinare di gara e la n° 1 risposta alla richiesta di chiarimenti pervenuta parte integrante degli atti di gara a norma della SEZIONE II.2) Chiarimenti;

DATO ATTO che i componenti della commissione, visionato l'elenco degli operatori economici, hanno espresso l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D. Lgs. 50/2016 a mezzo di apposita dichiarazione, agli atti della Stazione Unica Appaltante.

RICHIAMATO

- Il verbale di gara in seduta pubblica n. 01 del 17/02/2023 ove la Commissione, in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte dei concorrenti dei requisiti di ordine soggettivo
- Il verbale di gara in seduta pubblica n. 02 del 24/02/2023 ove si è insediata la commissione di gara e ove sono state catalogate le offerte tecniche;

Per quanto sopra premesso, il Presidente dichiara ufficialmente aperta la seduta riservata di gara, per valutare le tre offerte tecniche presentate dai seguenti operatori economici:

- A.D.G. ENERGIA srl;
- IRPINIA PIETRE COSTRUZIONI srl;
- IANDOLO COSTRUZIONI srl.



Preliminarmente si prende atto che l'appalto sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del Codice, secondo quanto prescritto nel Bando-disciplinare di gara che si riporta integralmente:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	95
Offerta temporale	0
Offerta economica	5
TOTALE	100

Elementi di valutazione dell'offerta

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata ai sensi dell'art. 95 del Codice e secondo quanto previsto dalle Linee Guida n. 2, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa", approvate dall'ANAC con deliberazione n°1005 del 21/09/2016.

In particolare, ai sensi dell'art. 95 del Codice, sono stabiliti i seguenti elementi qualitativi e quantitativi di valutazione dell'offerta ed i relativi punteggi massimi:

- a. la qualità, che comprende il miglioramento della qualità e della funzionalità dell'opera, il minor costo di utilizzo e di manutenzione, la migliore organizzazione e sicurezza del cantiere. Inoltre, ogni elemento dell'offerta tecnica deve essere ben esplicitato la qualità o il pregio tecnico, con specifico riferimento alle caratteristiche ambientali e al contenimento dei consumi energetici e delle risorse ambientali dell'opera o del prodotto, il possesso di marchio di qualità ecologica dell'UE, il costo di utilizzazione e manutenzione con riguardo ai consumi di energia e delle risorse naturali, la compensazione delle emissioni di gas ad effetto serra;
- b. Ribasso percentuale unico.

Di seguito sono elencati i criteri di valutazione e i relativi punteggi.

A PROPOSTA		
1	MIGLIORAMENTO DELL'INTERVENTO NELLA PARTE URBANA DEL TRATTO DEL TORRENTE IN LOCALITA' TAVERNA CAMPANILE	27
2	MIGLIORAMENTO DELL'INTERVENTO A VALLE NELLA PARTE FINALE RICOMPRENDO L'INTERO TRATTO 4	26
3	MIGLIORAMENTO GENERALE PER GLI ASPETTI TECNOLOGICI E FUNZIONALI DEI DIVERSI CORPI D'OPERA PREVISTI IN PROGETTO OLTRE AD UNA PARTICOLARE ATTENZIONE A TUTTI I CANALI DI ADDUZIONE NEL CANALE IEMALE E PULIZIA STRAORDINARIA DI TUTTO IL TORRENTE DA MONTE FINO A VALLE	20
4	PIANO DI MANUTENZIONE DELL'INTERO TRATTO OGGETTO D'INTERVENTO CON UN PIANO DI MANUTENZIONE CHE ABBI UNA DURATA ALMENO DECENNALE DALLA DATA DI COLLAUDO CON IMPEGNO FORMALE DA PARTE DELL'OE CON DICHIARAZIONE D'IMPEGNO ALLA STIPULA DI UNA POLIZZA ASSICURATIVA FIDEJUSSORIA PRE-CONTRATTUALE PER L'ESPLETAMENTO DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE PREVISTI DAL PIANO DI MANUTENZIONE	15
5	Contratto di sponsorizzazione ai sensi del Codice degli appalti da stipulare con l'Amministrazione Comunale su interventi di forniture o servizi sul tema del dissesto idrogeologico e/o mitigazione del rischio idrogeologico. L'OE sottoscriverà con la stazione appaltante regolare contratto di sponsorizzazione ai sensi del Codice degli Appalti che definirà anche le modalità di versamento delle somme economiche che saranno stabilite in termini percentuali in relazione all'avanzamento dei sal. E' necessario allegare autodichiarazione da parte dell'OE sul valore (in termini di percentuale) della sponsorizzazione.	Valore sponsor 5 % sul valore contrattuale / punti 7 Valore sponsor 4 % sul valore contrattuale / punti 6 Valore sponsor 3% sul valore contrattuale / punti 5 Valore sponsor 2 % sul valore contrattuale / punti 4 Valore sponsor 1 % sul valore contrattuale / punti 3 Valore sponsor 0 % sul valore contrattuale / punti 0
	B Criterio di valutazione dell'offerta economica	5

Valutazione delle offerte

I punteggi saranno attribuiti da una commissione di gara, nominata secondo le modalità di cui all'art. 77 del Codice, sulla base dei criteri di valutazione e relativi pesi di cui alla precedente tabella, mediante l'applicazione del metodo aggregativo compensatore (rif.: ANAC - Linee Guida n. 2, paragrafo VI, punto 1.) secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum_{i=1}^n (W_i \times V_{(a)i})$$

Dove: C(a) = Valutazione della componente qualitativa (offerta tecnica max 90 punti);

\sum_n = Sommatoria dei criteri di valutazione

W_i = Punteggio relativo ad ogni singolo sub criterio di valutazione;

$V_{(a)i}$ = Coefficiente della prestazione della componente qualitativa (a) rispetto al singolo sub criterio (i) variabile tra zero ed uno

n = numero totale dei criteri di valutazione

per la determinazione del coefficiente $V(a)_i$ ogni Commissario, rispetto al sub criterio qualitativo preso in considerazione valuta la relativa documentazione ed attribuisce, discrezionalmente, un coefficiente variabile tra 0 ed 1 secondo la scala che segue:

OTTIMO	da 0,81 a 1,00	La valutazione è enormemente favorevole
DISTINTO	da 0,61 a 0,80	La valutazione è fortemente favorevole
BUONO	da 0,41 a 0,60	La valutazione è abbastanza favorevole
DISCRETO	da 0,21 a 0,40	La valutazione è mediamente favorevole
SUFFICIENTE	da 0,10 a 0,20	La valutazione è leggermente favorevole
INSUFFICIENTE	Da 0,01 a 0,09	La valutazione è modestamente favorevole
NON VALUTABILE	0,00	La valutazione è nulla

Il coefficiente definitivo del sub criterio si ottiene come media dei coefficienti assegnati discrezionalmente da ciascun commissario.

Al concorrente che avrà conseguito la media più alta relativa al sub criterio in esame sarà attribuito il coefficiente "1" per l'assegnazione del coefficiente da assegnare ai restanti concorrenti si procederà riparametrando e rapportato all'unità in maniera proporzionale le medie conseguite con la seguente formula:

$$P(a)_j = \frac{P_i}{P_{max}}$$

dove:

P(a) è il coefficiente da assegnare al singolo concorrente (a) relativo a ciascun sub criterio (j);

P_i è la media della somma attribuita dai commissari al singolo concorrente per il sub criterio;

P_{max} è la media più alta della somma dei punteggi attribuiti dai commissari per il sub criterio;

Il punteggio massimo relativo al singolo "sub Criterio Qualitativo" sarà assegnato al concorrente a cui è stato attribuito il coefficiente "1" agli altri concorrenti sarà assegnato il punteggio moltiplicando il coefficiente per il punteggio massimo fissato relativo al sub criterio. La sommatoria dei punteggi conseguiti da ogni "Criterio Qualitativo" determina il punteggio totale per singolo soggetto partecipante e di cui sarà formata opportuna graduatoria.

Anche nel caso in cui nessuna Offerta Tecnica ottenga come punteggio totale il valore massimo della somma dei pesi previsti dal bando di gara per tutti gli elementi della predetta Offerta Tecnica, non è effettuata alcuna riparametrazione, in quanto la Stazione appaltante, nella ricerca di un equilibrio tra prezzo e qualità, ha fondato le proprie scelte sull'autonomia dei singoli elementi di valutazione. Sono ammesse tutte le Offerte Tecniche senza che sia imposto il raggiungimento di un punteggio minimo complessivo; pertanto la Stazione appaltante non applica alcuna soglia di sbarramento.

Esaminate e discusse le previsioni del Bando-disciplinare di gara in tema, si passa ad esaminare la documentazione di progetto, ed in particolare il capitolato speciale d'appalto, e successivamente l'offerta tecnica presentata dai concorrenti in gara.

I commissari procedono a prendere appunti da utilizzare successivamente per l'assegnazione dei punteggi, ovvero delle preferenze, da assegnare ai singoli concorrenti per ogni criterio/sub-criterio di valutazione.

Terminato l'esame di tutta la documentazione tecnica presentata dai concorrenti in gara, i commissari procedono, secondo quanto stabilito dal disciplinare, ad attribuire i coefficienti per ogni criterio/sub-criterio riportato nel disciplinare.

Conseguentemente si riportano, nelle tabelle seguenti, i risultati delle valutazioni effettuate dai singoli componenti della commissione:

Criterio A.1 - MIGLIORAMENTO DELL'INTERVENTO NELLA PARTE URBANA DEL TRATTO DEL TORRENTE IN LOCALITA' TAVERNA CAMPANILE					PUNTEGGIO MAX	27
--	--	--	--	--	---------------	----

CONCORRENTI	Coefficienti singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
1 SOC. A.D.G. ENERGIA srl	0,67	0,65	0,64	0,65	1,00	27,00
2 SOC. IRPINIA PIETRA COSTRUZIONI srl	0,40	0,42	0,40	0,45	0,69	18,60
3 SOC. IANDOLO COSTRUZIONI SRL	0,35	0,35	0,35	0,35	0,54	14,46
	Max			0,65		

Criterio A.2 MIGLIORAMENTO DELL'INTERVENTO A VALLE NELLA PARTE FINALE RICOMPRENDEDO L'INTERO TRATTO 4					PUNTEGGIO MAX	26
---	--	--	--	--	---------------	----

CONCORRENTI	Coefficienti singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
1 SOC. A.D.G. ENERGIA srl	0,57	0,50	0,55	0,54	0,92	23,80
2 SOC. IRPINIA PIETRA COSTRUZIONI srl	0,32	0,35	0,35	0,34	0,58	14,98
3 SOC. IANDOLO COSTRUZIONI SRL	0,57	0,60	0,60	0,59	1,00	26,00
	Max			0,69		

Criterio A.3 MIGLIORAMENTO GENERALE PER GLI ASPETTI TECNOLOGICI E FUNZIONALI DEI DIVERSI CORPI D'OPERA PREVISTI IN PROGETTO OLTRE AD UNA PARTICOLARE ATTENZIONE A TUTTI I CANALI DI ADDUZIONE NEL CANALE IEMALE E PULIZIA STRAORDINARIA DI TUTTO IL TORRENTE DA MONTE FINO A VALLE					PUNTEGGIO MAX	20
--	--	--	--	--	---------------	----

CONCORRENTI	Coefficienti singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
1 SOC. A.D.G. ENERGIA srl	0,41	0,42	0,42	0,42	0,79	16,72
2 SOC. IRPINIA PIETRA COSTRUZIONI srl	0,53	0,52	0,54	0,53	1,00	20,00
3 SOC. IANDOLO COSTRUZIONI SRL	0,45	0,48	0,45	0,46	0,87	17,36
	Max			0,53		

Criterio A.4 PIANO DI MANUTENZIONE DELL'INTERO TRATTO OGGETTO D'INTERVENTO CON UN PIANO DI MANUTENZIONE CHE ABBAIA UNA DURATA ALMENO DECENNALE DALLA DATA DI COLLAUDO CON IMPEGNO FORMALE DA PARTE DELL'OE CON DICHIARAZIONE D'IMPEGNO ALLA STIPULA DI UNA POLIZZA ASSICURATIVA FIDEJUSSORIA PRE-CONTRATTUALE PER L'ESPLETAMENTO DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE PREVISTI DAL					PUNTEGGIO MAX	16
--	--	--	--	--	---------------	----

CONCORRENTI	Coefficienti singolo commissario			Media Coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio Risultante
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
1 SOC. A.D.G. ENERGIA srl	0,60	0,60	0,60	0,60	0,92	13,85
2 SOC. IRPINIA PIETRA COSTRUZIONI srl	0,60	0,60	0,60	0,60	0,92	13,85
3 SOC. IANDOLO COSTRUZIONI SRL	0,65	0,65	0,65	0,65	1,00	15,00
	Max			0,65		

CONCORRENTI	RIEPILOGO PUNTEGGI - TECNICA				Totale
	Criterio A.1	Criterio A.2	Criterio A.3	Criterio A.4	
1 SOC. A.D.G. ENERGIA srl	27,00	23,80	15,72	13,85	80,37
2 SOC. IRPINIA PIETRA COSTRUZIONI srl	18,60	14,98	20,00	13,85	67,43
3 SOC. IANDOLO COSTRUZIONI SRL	14,46	26,00	17,36	15,00	72,82

Criterion A.5

PROPOSTA DI SPONSORIZZAZIONE		
VALORE	Coefficiente	PUNTI
5%	1,00	7,00
1%	1,00	3,00
1%	1,00	3,00

In the table that follows are summarized the scores achieved for each sub-criterion (A1+A2+A3+A4+A5) and the overall score relative to the technical offer for the individual competitors of the bid.

CONCORRENTI		CRITERI A1+A2+A3+A4	CRITERIO A5 Sponsorizzazione	TOTALE CRITERI Offerta tecnica
1	SOC. A.D.G. ENERGIA srl	80,37	7,00	87,37
2	SOC. IRPINIA PIETRA COSTRUZIONI srl	67,43	3,00	70,43
3	SOC. IANDOLO COSTRUZIONI SRL	72,82	3,00	75,82

The calculation criteria were performed with rounding to 2 digits.

At 16:00 hours the reserved meeting is closed.

The present minutes will be transmitted to the Responsible of the Procedure at the Municipality of Monteforte Irpino in order to allow the same RfP to proceed with the consequential fulfillments and to the convocation of the public meeting relative to the opening of the computer archives containing the economic offers of each candidate in the bid.

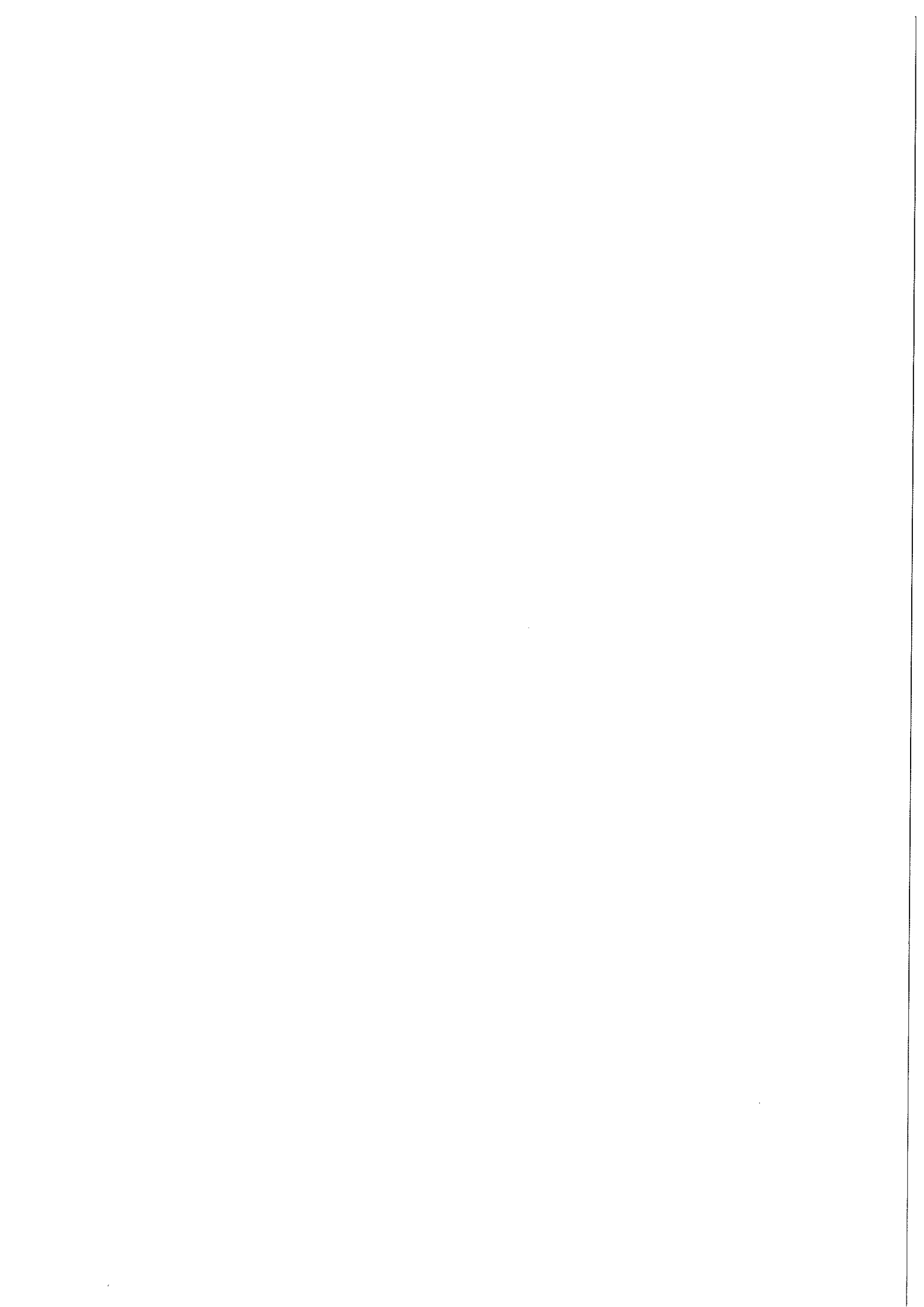
Deliberated, read, confirmed and signed.

The present document is signed with electronic signature in accordance with art. 21 of D.Lgs. 7 March 2005, n. 82 as modified by D.Lgs. 13 December 2017, n. 217 and related provisions and replaces the paper document and the signature autograph.

Geom. Tiziano SELLITTO, in quality of President (signed digitally)

Arch. Alfonsina GENTILE, in quality of Componente (signed digitally)

Arch. Cecilia POLCARI, in quality of Componente-secretary verbalizer (signed digitally)



Da "tiziano.sellitto@geopec.it" <tiziano.sellitto@geopec.it>

A "protocollo.monteforteirpino.av@asmepec.it" <protocollo.monteforteirpino.av@asmepec.it>

Cc "sett_tecnico.monteforteirpino.av@asmepec.it" <sett_tecnico.monteforteirpino.av@asmepec.it>

Data venerdì 17 marzo 2023 - 18:04

PROCEDURA DI GARA APERTA - INTERVENTO DI MITIGAZIONE DEL RISCHIO IDROGEOLOGICO DEL TRATTO A MONTE DEL VALLONE "IEMALE". Trasmissione verbale a seguito conclusione della valutazione delle offerte tecniche.

Si trasmette, in allegato, il verbale le risultanze della valutazione dell'offerta tecnica in seduta riservata. Si resta in attesa della convocazione per la seduta pubblica per la lettura dei risultati e valutazione offerta economica.

Il Presidente della Commissione di Gara
Tiziano SELLITTO, geometra
Via Roma, 8 - 83015 Pietrastornina (AV)

Allegato(i)

Verbale.zip (706 Kb)

